

**Е.А. Мунгалов**, канд. биол. наук  
Барнаульский юридический институт  
МВД России

**Опыт использования судебной  
экспертизы волокон и волокнистых  
материалов при сравнительном  
исследовании комплектов одежды**

Одной из задач судебной экспертизы волокон и волокнистых материалов является установление общей родовой (групповой) принадлежности волокон по результатам сравнительного исследования волокон, входящих в состав текстильных изделий. Таким образом можно решить вопрос об отнесении исследуемых предметов одежды к одной партии. Рассмотрим пример из экспертной практики, давший возможность получить доказательственную информацию по делу о хищении партии предметов одежды – школьной формы.

В сентябре 2016 г. неизвестные лица незаконно проникли в складское помещение магазина «О...и», откуда тайно похитили имущество, принадлежащее ИП П., а именно партию комплектов школьной формы. Впоследствии в ходе осмотра места происшествия в складском помещении магазина «Г...н» было изъято имущество, имеющее характерные признаки (повреждения ткани в месте крепления ярлыка с логотипом «Г...н» и внедрение волокон оранжевого цвета). Также П. выдал образцы одежды марки «О...и» органам предварительного следствия. Предположительно похищенная партия комплектов школьной формы была подвергнута переработке, которая заключалась в том, что были спороты ярлыки торговой марки «О...и», а затем пришиты ярлыки торговой марки «Г...н».

Следователь после консультации с экспертом назначил судебную экспертизу по исследованию волокон и волокнистых материалов. На разрешение эксперту были поставлены следующие вопросы:

1. Имеют ли текстильные материалы, входящие в состав предметов одежды, изъятых в ходе ОМП складского помещения магазина «Г...н», общую родовую (групповую) принадлежность с текстильными материалами, входящими в состав предметов одежды торговой марки «О...и», выданной П.? 2. Имеются ли на предметах одежды, изъятых в ходе ОМП складского помещения магазина «Г...н», волокна или фрагменты нитей, имеющие общую родовую (групповую) принадлежность с волокнами, вхо-

дящими в состав пришивной нити, которой крепится ярлык торговой марки «О...и» на предметах одежды, выданной П.?

На исследование представлено 10 жилетов торговой марки «О...и», упакованные в пакет № 1, и 23 жилета с ярлыками торговой марки «Г...н», упакованные в пакет № 2. Исследование проводилось в соответствии с методическими рекомендациями [1].

В ходе проведенного исследования для решения поставленных вопросов последовательно решались следующие задачи:

- на аналитической стадии были исследованы текстильные материалы, из которых изготовлены представленные на исследование предметы одежды, т.е. основная ткань, ткань подкладки, пришивные нитки для каждой группы объектов – из пакета № 1 и пакета № 2. Установлен волокнистый состав, структура текстильных материалов. В результате было установлено, что жилеты из пакета № 1 и пакета № 2 имеют одинаковое строение текстильных материалов, из которых они изготовлены;

- проведенный сравнительный анализ строения текстильных материалов позволил установить, что текстильные материалы, из которых изготовлены жилеты торговой марки «О...и» (пакет № 1), и текстильные материалы, из которых изготовлены жилеты, промаркированные ярлыками торговой марки «Г...н» (пакет № 2), имеют одинаковые родовые признаки: структуру (строение), волокнистый состав (природу, цвет, форму поперечного сечения, оптический диаметр, наличие точечных включений), а также групповые признаки (марку красителя), следовательно, они имеют общую групповую принадлежность;

- проведено исследование пришивных нитей, которыми прикреплялись ярлыки торговой марки «О...и» на жилетах из пакета № 1. Было установлено, что они имеют одинаковую структуру и волокнистый состав для всей выборки. Отмечено, что волокна пришивных нитей обладают выраженной люминесценцией оранжевого цвета при освещении их источником УФ-света;

- жилеты, промаркированные ярлыками торговой марки «Г...н» из пакета № 2, осматривались на предмет наличия на поверхности их основной ткани внедрений посторонних пришивных нитей при естественном освещении и с использованием УФ-осветителя. В результате проведенного осмотра на внутренней стороне воротника в районе крепления ярлыка с маркировкой «Г...н» были обнаружены и изъяты

фрагменты нитей оранжевого цвета, внедренные в основную ткань, обладающие люминесценцией оранжевого цвета при освещении их источником УФ-света;

- исследовались пришивные нити, которыми крепился ярлык торговой марки «Г...н» из пакета № 2. Установлено, что они имеют одинаковую структуру и волокнистый состав для всей выборки;

- сравнительное исследование строения пришивных нитей ярлыков и обнаруженных фрагментов нитей показало, что пришивные нити ярлыков «Г...н» и ярлыков «О...и» отличаются по структуре и волокнистому составу. Также было показано различие в структуре и волокнистом составе пришивных нитей ярлыков «Г...н» и фрагментов нитей, обнаруженных на одежде, промаркированной ярлыками «Г...н». Установлено, что пришивные нити ярлыков «О...и» и фрагменты нитей, обнаруженные на одежде, промаркированной ярлыками «Г...н», имеют одинаковые родовые признаки – структуру (строение), волокнистый состав (природу, цвет, форму поперечного сечения, оптический диаметр, наличие точечных включений), а также групповые признаки (марку красителя), следовательно, они имеют общую групповую принадлежность.

Таким образом, в результате проведенной судебной экспертизы волокон и волокнистых материалов было установлено:

1. Текстильные материалы, входящие в состав предметов одежды, изъятых в ходе ОМП складского помещения магазина «Г...н», имеют

общую групповую принадлежность с текстильными материалами, входящими в состав предметов одежды торговой марки «О...и», выданной П. 2. На предметах одежды, изъятых в ходе ОМП складского помещения магазина «Г...н», обнаружены фрагменты нитей, имеющие общую групповую принадлежность с волокнами, входящими в состав пришивной нити, которой крепится ярлык торговой марки «О...и» на предметах одежды, выданной П.

Приведенный в статье пример из экспертной практики показывает четкий алгоритм решения вопроса об отнесении исследуемых предметов одежды к одной партии по результатам проведения судебной экспертизы волокон и волокнистых материалов. Важно отметить, что по итогам проведенной экспертизы устанавливается именно групповая принадлежность материалов, из которых изготовлены сравниваемые предметы одежды. К сожалению, на текущем этапе развития криминалистической техники сравнительное исследование волокон и волокнистых материалов не позволяет прийти к категорическим выводам, т.е. проводить полноценную индивидуальную идентификацию сравниваемых объектов.

#### Литература

1. Стецюк М.Н., Иванов Ю.Л. Диагностическое и сравнительное исследование волокон // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / под ред. А.Ю. Семенова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. Ч. II. С. 626-635.

**Л.Ю. Никитина**

Московский университет МВД России  
имени В.Я. Кикотя

#### **Организационно-тактические и оперативно-розыскные мероприятия по проверке сообщений о присвоении или растрате в сфере потребительского рынка**

В современных условиях развития рыночных отношений преступления, связанные с присвоением и растратой на потребительском рынке, обусловлены ростом товарного предложения и платежеспособного спроса. Непрозрачность

взаимоотношений контрагентов как при заключении и исполнении договорных отношений, так и особенно при осуществлении платежей порождает значительное число способов совершения экономических преступлений, особенно присвоений и растрат в сфере потребительского рынка. Преступления присвоения и растраты, с одной стороны, приводят к убыткам предпринимателей, с другой – незаконное обогащение определенных субъектов экономического оборота порождает криминальные схемы, способствует развитию «теневого» рынка. Вместе с тем в «серых», непрозрачных схемах взаимоотношений бывают заинтересованы обе